



Explosie bij woning in Haarlem

SAMENVATTING & BEOORDELING | ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0
Publicatiedatum: 13 oktober 2026



ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

NLD-NH-HAA-2026-10

Explosief beschadigt ingang van woning in Haarlem

Een explosief ontplofte op 11 oktober bij een woning aan de J. Craandijkstraat en vernielde de voordeur en brievenbus. De politie zoekt een verdachte die op een fatbike vertrok.

MANAGEMENTSAMENVATTING

Omstreeks 22.00 uur op 11 oktober 2026 ontplofte een explosief bij een woning aan de J. Craandijkstraat in Haarlem. De explosie vernielde de voordeur en brievenbus. Niemand raakte gewond.

Bewoners meldden vóór een luide explosie een lichtflits vanuit de hal te hebben gezien. Volgens de politie vertrok een verdachte op een fatbike in de richting van de Dr. Schaepmanstraat, gekleed in een donkere jas en lichtgekleurde broek. Het type explosief, de plaatsingsmethode, het beoogde doelwit en het motief zijn niet openbaar vastgesteld.

Een explosievendeskundige kwam ter plaatse, de politie verrichtte buurtonderzoek en forensische rechercheurs startten een onderzoek. Op 13 oktober waren geen arrestatie of geverifieerd verband met andere explosies in Haarlem gemeld. De directe prioriteiten zijn bewijs veiligstellen, de doelwitkeuze verduidelijken en evenredige bescherming tegen een mogelijk herhaald incident.

VOORNAAMSTE ACTOREN

Ongeïdentificeerde verdachte; politieonderzoek

De politie beschreef één persoon die op een fatbike vertrok. Identiteit, rol en eventuele medeplichtigen blijven onbekend.

WAARGENOMEN ACTIVITEIT

Lichtflits, ontploffing en snel vertrek

Bewoners zagen vóór de explosie een lichtflits vanuit de hal; een verdachte fietste vervolgens richting de Dr. Schaepmanstraat.

LOCATIE EN OMGEVING

Woonstraat in Haarlem

Het incident vond omstreeks 22.00 uur plaats bij een woning aan de J. Craandijkstraat in Haarlem, Noord-Holland.

DOELWITTEN EN OBJECTEN

Voordeur en brievenbus beschadigd

De ingang liep directe explosieschade op. De beoogde persoon of het doel is niet gemeld.

VEILIGHEIDSRESPONS

Forensisch onderzoek en getuigenoproep

Een explosievendeskundige kwam ter plaatse; de politie verrichtte buurtonderzoek en zocht getuigen en informatie.

OPERATIONELE BETEKENIS

Explosie bij woning met slachtofferrisico

Er vielen geen gewonden en de ingang van een bewoonde woning werd vernield.

KERNBEOORDELING

J1

Hoge mate van zekerheid: Een explosief werd doelbewust naar de voorzijde van de woning gebracht en veroorzaakte aanzienlijke schade aan de ingang; geen openbaar bewijs identificeert het type middel of de ontstekingsmethode.

J2

Redelijke mate van zekerheid: Het gemelde vertrek op een fatbike ondersteunt de interpretatie van snelle plaatsing, maar de beschikbare beschrijving is te algemeen om identiteit, leeftijd of hulp door anderen vast te stellen.

J3

Lage mate van zekerheid: Een herhaalde aanval is een reële mogelijkheid zolang motief en doelwitkeuze onopgelost blijven, maar er is geen specifieke nieuwe dreiging gemeld.



Explosie bij woning in Haarlem

WAT BEKEND IS

ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0

Publicatiedatum: 13 oktober 2026

ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

1. Wat bekend is — bevestigd feitenoverzicht

ONDERDEEL	GECONTROLEERDE WAARDE	DUIDING
Incident	Explosie bij een woning aan de J. Craandijkstraat	Gemeld door het aangeleverde artikel en bevestigende lokale media die de politie citeren
Incidentdatum	11 oktober 2026	Consistent gemeld
Tijdstip van incident	Omstreeks 22.00 uur	Consistent gemeld; exact tijdstip niet gepubliceerd
Land	Nederland	Bevestigd
Provincie	Noord-Holland	Bevestigd
Gemeente	Haarlem	Bevestigd
Plaats	J. Craandijkstraat, Haarlem	Straat gemeld; huisnummer weggelaten in de beoordeelde berichtgeving
Coördinaten	Niet gemeld	Onbekend; geen precieze incidentcoördinaat gepubliceerd
Incidentcategorie	Aanval met explosief of doelbewuste explosie bij een woning	Gemeld als strafrechtelijk onderzoek; juridische kwalificatie niet gepubliceerd
Aanvalsmethode	Middel ontplofte bij of direct naast de ingang van de woning	Beoordeeld op basis van schade aan deur en brievenbus; plaatsings- en ontstekingsmethode onbekend
Wapen of middel	Niet-gespecificeerd explosief	Type en samenstelling niet openbaar gemeld; gebruik van zwaar vuurwerk kan niet worden aangenomen
Dreigingsactor	Ongeïdentificeerde verdachte; mogelijke andere actoren onbekend	De politie meldde één persoon die op een fatbike vertrok; geen arrestatie gemeld
Doelwit	Woningingang; bewoners of adres als doelwit onbekend	Fysieke gevolgen bevestigd; beoogd doelwit en reden voor doelwitkeuze onbekend
Slachtoffers	Geen gewonden gemeld	Consistent gemeld door de primaire en bevestigende bronnen
Dodelijke slachtoffers	Geen gemeld	Gemelde stand per 13 oktober 2026

Duidingsnotities van de analist

- Het aangeleverde artikel van het Noordhollands Dagblad bepaalt het incident en de bindende reikwijdte van het rapport.
- De krant werkte het artikel op 12 oktober bij; vóór de onderzoeksgrens werd geen latere update over een arrestatie of motief gevonden.
- De beschrijving van de verdachte en de reisrichting zijn afkomstig uit politie-informatie die door meerdere media is herhaald, niet uit onafhankelijke ooggetuigenverslagen die die media zelf verkregen.
- Openbare berichtgeving identificeert niet het type explosief, de lading, het ontstekingsysteem, de plaatsingsmethode of de beoogde persoon.
- Eerdere explosies bij woningen in Haarlem dienen alleen ter vergelijking; geen beoordeelde bron verbindt ze aan dit incident.



Explosie bij woning in Haarlem

GESTRUCTUREERD INZICHT | ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0
Publicatiedatum: 13 oktober 2026



ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

2. Gestructureerd inzicht – incidentanalyse

- Context en voorafgaande omstandigheden**

Het incident vond plaats tegen een landelijke achtergrond van aanslagen met explosieven op woningen en bedrijven. Volgens berichtgeving van de Nederlandse overheid wordt bij dergelijke aanslagen vaak zwaar vuurwerk gebruikt en houden motieven vaak verband met intimidatie of conflicten. Die patronen zijn uitsluitend contextueel: noch het middel noch het motief is in deze zaak vastgesteld.
- Omstandigheden voorafgaand aan het incident**

Geen openbare berichtgeving identificeerde vóór de explosie een bedreiging, conflict, observatie-incident of verdachte nadering. De eerste gemelde aanwijzing voor de bewoners was een lichtflits vanuit de hal, gevolgd door een luide explosie.
- Voornaamste gebeurtenis**

Omstreeks 22.00 uur op zondag 11 oktober ontplofte een explosief bij een woning aan de J. Craandijkstraat. De voordeur en brievenbus werden vernield. Niemand raakte gewond.
- Methoden en waargenomen activiteit**

De politie meldde dat een verdachte op een fatbike richting de Dr. Schaepmanstraat vertrok, gekleed in een donkere jas en lichtgekleurde broek. De constructie, exacte positie en ontstekingswijze van het middel zijn niet gepubliceerd.
- Voortzetting en ontwikkeling**

Politie en een explosievaardeskundige kwamen ter plaatse. Agenten verrichtten buurtonderzoek en forensische onderzoekers onderzochten het incident. De beschikbare berichtgeving vermeldt niet welk materiaal, welke beelden of welke sporen zijn veiliggesteld.
- Gerelateerde of parallelle ontwikkelingen**

Haarlem kende in 2024 en 2026 andere nachtelijke explosies bij woningen, waaronder aan de Archipelstraat en Eendenkooistraat. Deze gebeurtenissen tonen een lokaal relevant gevarenpatroon, maar de beoordeelde bronnen stellen geen gemeenschappelijke daders, middelen of motieven vast.
- Openbare berichtgeving en respons**

De politie riep getuigen en anderen met informatie op zich te melden en zei onderzoek te doen naar de verdachte en een mogelijk motief. Op 13 oktober waren geen arrestatie, opeising of officiële verklaring voor de doelwitkeuze gemeld.

Analytische matrix

VRAAGSTUK	BEOORDELING
Doelwitselectie	Directe schade aan de ingang wijst erop dat het adres doelbewust werd benaderd, maar de beoogde persoon en reden blijven onbekend.
Toegang en timing	De verdachte bereikte en verliet volgens berichten rond 22.00 uur op een fatbike een woonstraat, wat wijst op kortdurende toegang zonder voorafgaande verkenning vast te stellen.
Bewijs over het middel	De explosie was krachtig genoeg om de deur en brievenbus te vernielen. Geen betrouwbaar openbaar detail identificeert het explosieve materiaal of de ontstekingsmethode.
Bewijs over de vluchtroute	Reisrichting, contrast in kleding en voertuigtype bieden nuttige maar algemene aanknopingspunten voor het afstemmen van camerabeelden en getuigenverklaringen.
Toeschrijving	Openbaar bewijs stelt niet vast of de vermoedelijke plaatser alleen handelde, in opdracht werkte of verband hield met eerdere incidenten in Haarlem.



Explosie bij woning in Haarlem

TERUGBLIK — VERGELIJKBARE INCIDENTEN

ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0

Publicatiedatum: 13 oktober 2026

ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

3. Terugblik — vergelijkbare incidenten

Vergelijkingsgevallen werden alleen opgenomen wanneer 's nachts of in de vroege ochtend een explosief ontplofte bij een woning in Haarlem en de ingang of voorzijde beschadigde zonder gemeld menselijk letsel. Incidenten buiten dit mechanisme en deze omgeving werden uitgesloten.

20 APRIL 2024

Explosie aan voorzijde woning aan Prins Bernhardlaan

Omstreeks 05.15 uur ontplofte een explosief bij een woning in Haarlem, waardoor de voorzijde van het pand beschadigd raakte en de brievenbus loskwam. De politie zette het gebied tijdelijk af; niemand raakte gewond en er was geen arrestatie gemeld.

Overeenkomst: Een middel ontplofte in de vroege ochtend aan de voorzijde van een woning in Haarlem en beschadigde de ingang en brievenbus zonder menselijk letsel. **Beperking:** Het openbare bericht meldde geen vluchtende verdachte, dierenletsel of bewijs dat het adres met de zaak uit 2026 verbindt.

Directe bron: NH Nieuws

10 FEBRUARI 2026

Nachtelijke explosie aan de Archipelstraat

Een explosie in een voortuin omstreeks 02.50 uur beschadigde de deur van de getroffen woning en veroorzaakte lichte schade aan de deur van de burens. De politie vermoedde zwaar vuurwerk en onderzocht verbanden met drie eerdere incidenten.

Overeenkomst: Een nachtelijk middel beschadigde woningingen in Haarlem en leidde tot een politieoproep voor getuigen en camerabeelden. **Beperking:** De politie vermoedde zwaar vuurwerk en beschreef een mogelijke reeks van vier incidenten; geen van beide kenmerken is vastgesteld voor de J. Craandijkstraat.

Directe bron: Politie Nederland

9 SEPTEMBER 2026

Explosie bij woning aan de Eendenkooistraat

Omstreeks 01.20 uur ontplofte een middel bij een woning in Haarlem, waardoor de deur naar binnen werd geblazen en ramen en gevel beschadigd raakten. Bewoners werden medisch gecontroleerd; niemand hoefde in het ziekenhuis te worden behandeld.

Overeenkomst: Een nachtelijk explosief bij een woning in Haarlem veroorzaakte grote schade aan deur en beglazing, terwijl de bewoners volgens de berichtgeving ongedeerd bleven. **Beperking:** De explosie aan de Eendenkooistraat veroorzaakte bredere constructieve schade en het politiebericht meldde geen verdachte of verband met de J. Craandijkstraat.

Directe bron: Politie Nederland



Explosie bij woning in Haarlem

VOORUITBLIK | ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0
Publicatiedatum: 13 oktober 2026



ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

4. Vooruitblik — dreiging, maatregelen en vooruitzichten

Dreigingsmodel

De aangetoonde capaciteit is beperkt maar gevaarlijk: een ongeïdentificeerde persoon kon een bewoonde woning naderen, bij de ingang een middel tot ontploffing brengen en snel vertrekken. Het huidige bewijs maakt niet duidelijk of dit een eenmalige daad of onderdeel van een conflict was. Een herhaalde poging is een reële mogelijkheid, maar de zekerheid is laag zonder bekend motief of dreigingsgeschiedenis.

RISICOGEBIED	WAARGENOMEN OF AANNEMELIJK GEVOLG
Herhaalde doelwitkeuze	Hetzelfde adres, de bewoners of relaties kunnen opnieuw aandacht krijgen als het onderliggende conflict actief blijft.
Escalatie met slachtoffers	Een krachtiger middel, andere plaatsing of iemand die de hal binnengaat kan materiële schade veranderen in ernstig letsel.
Brand- en constructieve gevolgen	Toekomstige plaatsing nabij brandbaar materiaal, nutsvoorzieningen of beglazing kan secundaire brand, rook of bredere schade veroorzaken.
Verkeerde identificatie of verplaatsing	Een verkeerd adres of verplaatsing naar een gerelateerde woning kan niet-betrokken huishoudens blootstellen.
Schade voor de gemeenschap	Onzekerheid en herhaalde politieactiviteit kunnen angst vergroten, burens verstoren en de bereidheid om openlijk informatie te delen verminderen.
Vermenging in het onderzoek	Een verband met andere explosies in Haarlem aannemen zonder forensisch of relationeel bewijs kan een afzonderlijk conflict of afzonderlijke dader verhullen.

Belangrijkste conclusie voor maatregelen

Bescherming moet zich richten op het getroffen huishouden en de directe naderingsroutes, met behoud van het onderscheid tussen voorzorg en bevestigde dreiging. Onderzoekers moeten forensisch onderzoek van het middel, nabijgelegen beelden, getuigenverslagen en een eventuele geschiedenis van bedreigingen of conflicten combineren voordat verbanden met andere zaken worden getoetst.

DIRECTE MAATREGELEN	SYSTEEM- EN ORGANISATIEMAATREGELEN
• Stel beschadigd materiaal veilig en laat ongeïdentificeerde objecten onaangeroerd voor specialistisch onderzoek. • Bekijk deurbel-, woning-, verkeers- en bedrijfscamera's langs de gemelde vluchtrichting. • Verbeter verlichting en cameradekking bij de ingang zonder forensische berging te belemmeren. • Meld hernieuwde observatie, bedreigingen, verdachte pakketten of herhaalde passages onmiddellijk.	• Voer met bewoners, burens, woningbelangen en politie een gestructureerde dreigingsbeoordeling uit. • Vergelijk sporen van het middel en dadergedrag met eerdere zaken in Haarlem zonder een verband te veronderstellen. • Gebruik het landelijke handelingskader na incidenten voor veiligheidsmaatregelen, communicatie en slachtofferhulp. • Overweeg tijdelijke toegangsbeperkingen of bestuurlijke maatregelen als een specifieke nieuwe dreiging ontstaat.

Kernoordeel. Een volgend incident tegen hetzelfde adres of een verbonden persoon is een reële mogelijkheid, beoordeeld met lage zekerheid. Het ontbreken van een bekend motief, dreigingsgeschiedenis, arrestatie of profiel van het middel verhindert een stelliger verwachting; elke opschaling van bescherming moet op nieuw bewijs volgen en niet alleen op het landelijke patroon.



Explosie bij woning in Haarlem

VOORUITBLIK — INDICATOREN

ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0

Publicatiedatum: 13 oktober 2026



ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

5. Vooruitblik — indicatoren en prioriteiten voor informatievergaring

Indicatoren voor verhoogd risico

OPERATIONEEL

- Herhaald langzaam passeren of rondhangen met fatbikes of andere voertuigen nabij de woning, vooral na het invallen van de duisternis.
- Fotograferen, deuren controleren of pogingen de identiteit te verbergen op naderingsroutes die door camera's worden bestreken.
- Directe, online of via derden geuite bedreigingen waarin bewoners, adres of relaties worden genoemd.
- Objecten die bij de ingang, brievenbus of aangrenzende voorzijde worden geplaatst en onbeheerd achtergelaten.
- Pogingen om vóór een nadering verlichting, deurbelcamera's of andere bewaking uit te schakelen.

BESTUUR

- Forensische kenmerken die overeenkomen met geborgen materiaal van een andere geïdentificeerde explosie.
- Camerabeelden die bij relevante locaties dezelfde fatbike, kledingcombinatie, route of ondersteunend voertuig tonen.
- Een aantoonbaar conflict, schuld, dwangpoging of persoonlijk verband rond het adres of de bewoners.
- Hernieuwde observatie of bedreigingen na politieonderzoek, reparaties of publiciteit.
- Een politie-update die deze zaak onderscheidt van of verbindt aan eerdere incidenten in Haarlem.

Prioritaire inlichtingenlacunes

PRIORITEIT	LACUNE	VEREISTE INFORMATIEVERGARING	WAARSCHIJNLIJKE BRON
1	Welk middel werd gebruikt en hoe werd het ontstoken?	Identificeer explosief materiaal, behuizing, ontstekingsonderdelen en plaatsingspunt.	Forensisch explosievenonderzoek en reconstructie van de locatie
2	Wie was het beoogde doelwit en waarom?	Stel bewoners, adresgeschiedenis, recente conflicten, bedreigingen en mogelijkheden van een verkeerd adres vast.	Gesprekken met bewoners, dreigingsmeldingen en afgeschermd politiegegevens
3	Wie gebruikte de fatbike en welke route werd genomen?	Reconstrueer nadering en vlucht via gesynchroniseerde openbare en particuliere beelden.	Deurbelcamera's, bedrijfscamera's, verkeersbeelden en getuigenverslagen
4	Handelde de verdachte in opdracht van iemand anders?	Toets communicatie-, betalings-, vervoers- en contactpatronen als een verdachte wordt geïdentificeerd.	Forensisch onderzoek van middel en telefoon, financieel bewijs en verhoren
5	Houdt dit incident verband met eerdere explosies in Haarlem?	Vergelijk per zaak forensische signatures, relaties tussen doelwitten, timing en dadergedrag.	Politiedossiers, laboratoriumresultaten en zaakoverstijgende analyse
6	Loopt het huishouden een actieve nieuwe dreiging?	Monitor specifieke bedreigingen en waarneembare observatie en beoordeel beveiligingsmaatregelen opnieuw.	Dreigingsbeoordeling door politie, meldingen van bewoners en buurtinformatie

Voorwaarde voor wijziging van de bewijsbeoordeling. De zekerheid zou toenemen bij bruikbaar forensisch bewijs van het middel, duidelijke beelden, geverifieerde identificatie van een verdachte, een gedocumenteerd conflict of bewijs dat zaken delen. Zij zou afnemen als beelden de gemelde route weerleggen, forensisch onderzoek een accidentele oorzaak vaststelt of de politie bepaalt dat eerdere incidenten in Haarlem niet gerelateerd zijn.



Explosie bij woning in Haarlem

BRONNENREGISTER | ISS GLOBAL | RAPPORTREDACTIE | VERSIE 1.0
Publicatiedatum: 13 oktober 2026



ISS Global Ltd
Openbronnen-inlichtingen
Externe publicatie

6. Bronnenregister

ID	BRON	ONDERSTEUNDE BEWERINGEN	BEOORDELING
S1	Noordhollands Dagblad, Explosief afgegaan bij woning in Haarlem, 12 oktober 2026	Bindend relaas: tijdstip, locatie, schade, slachtofferoverzicht, beschrijving van verdachte, respons en open onderzoek naar motief	Primaire aangeleverde bron, volledig gelezen. Lokale berichtgeving die grotendeels op politie-informatie is gebaseerd; bijgewerkt om 15.11 uur op 12 oktober.
S2	Rodi Haarlem, Explosief vernielt voordeur van woning, 12 oktober 2026	Bevestigt waarnemingen van bewoners, schade, vertrek op fatbike, kleding en politierespons	Lokaal bericht dat politie-informatie overneemt. Sterke overeenstemming maar beperkte onafhankelijkheid van de oorspronkelijke verklaring.
S3	Haarlem105, Explosie bij woning in Haarlem-Oost, 12 oktober 2026	Bevestigt tijdstip, schade, geen menselijk letsel, route van verdachte en lopend onderzoek	Gevestigde lokale omroep. Lijkt op hetzelfde politiebericht te steunen; nuttige bevestiging, geen onafhankelijke toeschrijving.
S4	Rijksoverheid, Aanpak aanslagen met explosieven, geraadpleegd 13 oktober 2026	Landelijke incidentgegevens voor 2026, gangbare patronen in middelen en motieven, onderzoeksmethoden en maatregelen door meerdere diensten	Gezaghebbende landelijke context. Geaggregeerde patronen mogen niet worden behandeld als bewijs over het middel, de actor of het motief van dit incident.
S5	Rijksoverheid, Landelijk handelingskader bij aanslagen met explosieven, 6 november 2025	Kader voor lokale preventie, optreden na incidenten, respons op herhaalde dreiging en maatregelen op langere termijn	Officieel handelingskader. Ondersteunt aanbevelingen maar bevat geen zaakspecifieke bevinding over de J. Craandijkstraat.
C1	NH Nieuws, Explosie aan voorzijde woning aan Prins Bernhardlaan, 20 april 2024	Historische vergelijking: een middel ontplofte in de vroege ochtend aan de voorzijde van een woning in Haarlem en beschadigde de ingang en brievenbus zonder menselijk letsel.	Directe bron; het openbare bericht meldde geen vluchtende verdachte, dierenletsel of bewijs dat het adres met de zaak uit 2026 verbindt.
C2	Politie Nederland, Nachtelijke explosie aan de Archipelstraat, 10 februari 2026	Historische vergelijking: een nachtelijk middel beschadigde woningangangen in Haarlem en leidde tot een politieoproep voor getuigen en camerabeelden.	Directe bron; de politie vermoedde zwaar vuurwerk en beschreef een mogelijke reeks van vier incidenten; geen van beide kenmerken is vastgesteld voor de J. Craandijkstraat.
C3	Politie Nederland, Explosie bij woning aan de Eendenkooistraat, 9 september 2026	Historische vergelijking: een nachtelijk explosief bij een woning in Haarlem veroorzaakte grote schade aan deur en beglazing, terwijl de bewoners volgens de berichtgeving ongedeerd bleven.	Directe bron; de explosie aan de Eendenkooistraat veroorzaakte bredere constructieve schade en het politiebericht meldde geen verdachte of verband met de J. Craandijkstraat.

Onderzoekscontrole

CATEGORIE	INHOUD
Primair en bevestigend bewijs	Het Noordhollands Dagblad levert het bindende incidentenrelaas. Rodi en Haarlem105 herhalen aan de politie ontleende details over tijdstip, schade, verdachte, respons en getuigenoproep. Hun feitelijke overeenstemming is nuttig, hoewel de brononafhankelijkheid beperkt is.
Tegenstrijdigheden en onbekenden	Er werd geen wezenlijke tegenstrijdigheid vastgesteld. Type middel, ontsteking, precieze plaatsing, beoogd doelwit, motief, identiteit van de verdachte, medeplichtigen, veiliggesteld bewijs, arrestatiestatus na 13 oktober en verbanden met andere zaken blijven onbekend.
Analytische zekerheid	Hoog voor tijdstip, straat, fysieke schade, ontbreken van menselijk letsel en gemelde respons; redelijk voor de gemelde vlucht van de verdachte; laag voor reden van doelwitkeuze, toeschrijving, motief, classificatie van het middel en herhalingsrisico.

Onderzoeksgrens: 13 oktober 2026. Het primaire artikel is volledig gelezen en in het register behouden. Landelijke berichtgeving informeert alleen context en maatregelen; historische vergelykingsgevallen stellen geen gedeelde dader, motief of middel vast.