ISS GLOBAL / RAPORT ANALITYCZNY

Pociski w Polsce

Przypisanie obiektów Rosji, spór o zamiar i decyzje stojące przed NATO

OKRES OBJĘTY RAPORTEM

Naruszenia z 20 listopada 2026 r. Stan informacji na 21 listopada 2026 r., 05:50 GMT / 06:50 CET (Europe/Warsaw). Kontekst historyczny oznaczono odrębnie.

DATA WYDANIA

2026-11-21

Podczas rosyjskiego ataku na Ukrainę w południowo-wschodniej Polsce spadły trzy obiekty. Polskie władze przypisały je Rosji. Wyzwaniem dla bezpieczeństwa jest odpowiedź na naruszenie terytorium NATO przy zachowaniu rozróżnienia między dowodami pochodzenia obiektów a oceną zamiaru.

Raport prowadzi od opisywanych wydarzeń do ich skutków strategicznych. Analizuje trzy miejsca ujawnienia obiektów, ocenę zdarzenia jako prowokacji, następstwa dla ludności cywilnej oraz różnice między konsultacjami sojuszniczymi, wzmocnieniem sił a obroną zbiorową. [1] [2] [3] [8] [9]

Przekład wydania angielskiego. Tłumaczenie sprawdzono z użyciem AI. Przekład nie jest poświadczony.

01 / STRESZCZENIE

Przebieg zdarzenia i ocena zagrożenia

KRAJ	MIEJSCE	CZAS
Polska	Nowy Lipowiec, Rudnik nad Sanem i Mołodycz, południowo-wschodnia Polska. [3]	20 listopada 2026 r. Stan informacji na 21 listopada, godz. 05:50 GMT / 06:50 CET. [1] [3]

Przebieg zdarzenia

Polskie władze poinformowały o pocisku manewrującym Ch-101 w Nowym Lipowcu, drugim pocisku w Rudniku nad Sanem oraz prawdopodobnie dronie odrzutowym w Mołodyczu. Naruszenia przypisały Rosji, która w tym czasie prowadziła atak na Ukrainę. [1] [2] [3]

Znaczenie dla oceny zagrożenia

Ocena ISS Global. Zdarzenie przenosi skutki rosyjskiej wojny na terytorium NATO i zwiększa presję na zapewnienie poczucia bezpieczeństwa sojusznikom, ochronę ludności cywilnej oraz wiarygodność wspólnego przekazu publicznego. Zbieżność z ćwiczeniami koalicji nadaje mu dodatkowe znaczenie polityczne. [1] [2] [6]

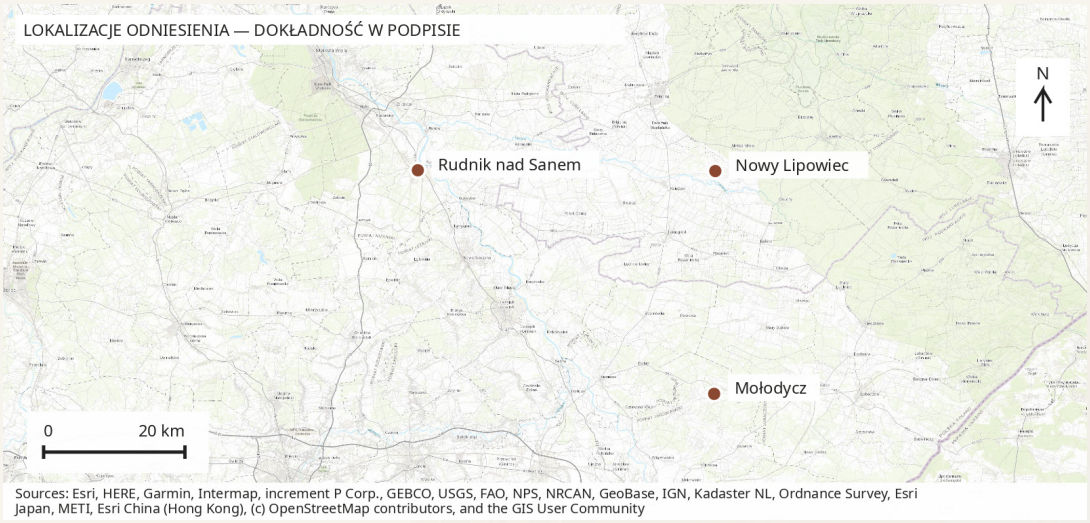
> OCENA OGÓLNA
>
> Najpilniejszym zadaniem jest skoordynowana odpowiedź oparta na zabezpieczonych dowodach i potrzebach bezpieczeństwa wskazanych przez Polskę. Należy wyraźnie odróżniać przypisanie obiektów Rosji, ocenę zdarzenia jako celowej prowokacji oraz decyzje podejmowane w ramach NATO. [2] [3] [8] [9]

02 / ATLAS LOKALIZACYJNY

Trzy miejscowości, jeden kryzys regionalny



Mapa 1. Polska i jej wschodnie sąsiedztwo. Punkt wskazuje ogólny obszar zgłoszonych naruszeń, a nie miejsce upadku obiektu. [1] [2] [17]



Mapa 2. Punkty odniesienia dla miejscowości, nie współrzędne zabezpieczonych obiektów. Nie naniesiono trajektorii, miejsca odpalenia ani lokalizacji ćwiczeń. Dane wejściowe WGS84, odwzorowanie Web Mercator; zachowano oznaczenie północy i skalę geodezyjną. [14] [15] [16] [17]

Obrazy map stanowią własność intelektualną Esri i wykorzystano je zgodnie z warunkami tej firmy dotyczącymi map statycznych w raportach. Prawa autorskie © 2026 Esri i jej licencjodawcy. Wszelkie prawa zastrzeżone. Zachowano pełne oznaczenia źródeł danych. Pozyskano 21 listopada 2026 r. [18]

03 / ROZWÓJ INFORMACJI O ZDARZENIU

Jak doprecyzowywano publiczny opis zdarzeń

ZDARZENIE LUB PUBLIKACJA	NOWE INFORMACJE	INTERPRETACJA
20 listopada, noc / wczesny ranek	Rosja atakuje Ukrainę; następnie pojawiają się informacje o obiektach w trzech polskich miejscowościach.	Szerszy atak stanowi kontekst. Czas upadku każdego obiektu w Polsce wymaga odrębnych dowodów. [1] [2]
20 listopada, komunikat policji; bez podanej godziny	Policja opisuje niezidentyfikowany obiekt, który spadł na pole przy lesie i zapalił się. Nie zgłoszono osób rannych.	Wstępna relacja z miejsca zdarzenia, nie ostateczna klasyfikacja uzbrojenia. [4]
20 listopada, 08:39 CET / 07:39 GMT	WP publikuje fotografię powiązaną z miejscem zdarzenia w Nowym Lipowcu.	Czas publikacji nie jest czasem wykonania zdjęcia ani upadku obiektu. [13]
20 listopada, późniejsze komunikaty urzędowe	Ministerstwo Obrony Narodowej i BBN opisują pocisk Ch-101, drugi pocisk oraz prawdopodobnie dron odrzutowy.	Identyfikacja staje się bardziej szczegółowa; stopień potwierdzenia ustaleń pozostaje różny dla każdego z trzech obiektów. [1] [3]
20 listopada, 22:20 CET / 21:20 GMT	Radio Lublin informuje o uszkodzeniu dachu i przytacza zastrzeżenia prokuratora dotyczące możliwej przyczyny.	Późniejsza informacja o następstwach ogranicza zasadność ogólnych stwierdzeń o braku zniszczeń. [12]

Dwie odrębne osie czasu

Reuters przytoczył relację przedstawiciela lokalnych władz, według której obiekt w Nowym Lipowcu spadł około 05:40 GMT. To szacunek przypisany konkretnemu źródłu, a nie wspólny czas zdarzeń we wszystkich trzech miejscach ani zweryfikowany zapis z czujników. [6]

Przeanalizowane materiały zawierają datowane komunikaty, a nie pełną chronologię minuta po minucie. Wcześniejszy opis niezidentyfikowanego obiektu i późniejsza identyfikacja wojskowa mogą odzwierciedlać rozwój ustaleń, nie zaś sprzeczność. [1] [3] [4] [5]

04 / GALERIA ZDJĘĆ

Co wnoszą fotografie



Zdjęcie 1. Płonący grunt i rozrzucone szczątki na fotografii, którą WP wiąże z Nowym Lipowcem. © Wirtualna Polska (WP), publikacja 20 listopada, 08:39 CET. Nie ustalono czasu wykonania zdjęcia ani nazwiska fotografa. [13]

Obserwacja obrazu. Widoczne są płomienie, naruszona gleba i nieregularne fragmenty. Potwierdzają one opis pożaru i naruszenia gruntu na miejscu zdarzenia. Nie pozwalają ustalić typu pocisku, siły wybuchu, zamierzonego celu ani przyczyny upadku obiektu.



Zdjęcie 2. Władysław Kosiniak-Kamysz i gen. Ireneusz Nowak podczas briefingu w Warszawie, 20 listopada 2026 r. Maciej Nędzyński / MON. Fotografia dokumentuje oficjalną reakcję, nie miejsce zabezpieczenia obiektu. Obowiązują warunki wykorzystania zdjęć z serwisu Gov.pl. [1]

Zachowano oryginalne kadry, bez przycinania i poprawiania obrazu. Powiązanie zdjęcia 1 z miejscem zdarzenia opiera się na informacji wydawcy, a nie na niezależnej geolokalizacji. Żadnemu widocznemu fragmentowi nie przypisano funkcji technicznej. Prawa autorskie i odnośniki do oryginalnych zdjęć zachowano w dokumentacji źródeł i pochodzenia materiałów.

05 / DOWODY I KLASYFIKACJA

Pochodzenie, identyfikacja i zamiar to odrębne ustalenia

MIEJSCOWOŚĆ	OFICJALNY OPIS PUBLICZNY	OGRANICZENIE
Nowy Lipowiec	Pocisk manewrujący Ch-101, zwykle oznaczany w języku angielskim jako Kh-101.	Identyfikację wojskową podano publicznie; w tym zestawie źródeł nie ma pełnej opinii biegłych. [1] [3]
Rudnik nad Sanem	Drugi obiekt opisany jako pocisk.	Nie należy przypisywać mu modelu pocisku ustalonego w pierwszej miejscowości. [2] [3]
Mołodycz	Prawdopodobnie dron odrzutowy / jego elementy.	Status prawdopodobny pozostaje wyraźnie zaznaczony; nie ustalono tu modelu ani rodzaju ewentualnego ładunku. [2] [3]

Co ma mocne oparcie w źródłach

Kilka polskich instytucji wskazuje trzy rejony zabezpieczenia obiektów. Wojsko i rząd przypisują obiekty Rosji. Reuters uzupełnia te informacje o relacje z terenu i wypowiedzi mieszkańców. Stanowi to mocniejszą podstawę niż identyfikacja pocisku na podstawie nagłówka lub niezweryfikowanego nagrania z mediów społecznościowych. [1] [2] [3] [6]

Co wymaga odrębnego postępowania dowodowego

Wczesny komunikat lubelskiej prokuratury opisuje oględziny i zabezpieczanie śladów w celu dokładnego ustalenia charakteru oraz pochodzenia obiektu. Ostrożne sformułowania tego komunikatu należy zachować obok relacji wojskowej. Nie jest on opublikowaną opinią biegłych podważającą tę relację. [5]

Ocena ISS Global. Samo pochodzenie uzbrojenia ani jego upadek na terytorium Polski nie przesądzają o zamierzonym punkcie trafienia lub przyczynie upadku. Na potrzeby raportu nie pozyskano publicznych danych misji, pełnej trajektorii ani ostatecznej rekonstrukcji kryminalistycznej.

> Nie ustalono istnienia improwizowanego urządzenia wybuchowego IED ani wiarygodnie zgłoszonego podejrzenia jego obecności. Analiza komponentów wprowadzałaby niepopartą dowodami szczegółowość, dlatego ją pominięto.

06 / KONKURENCYJNE INTERPRETACJE

Ocena zdarzenia jako prowokacji wymaga analizy

Donald Tusk ocenił, że zdarzenie wygląda na celową rosyjską prowokację. Jego kancelaria zaznacza również, że możliwy związek z ćwiczeniami koalicji pozostaje hipotezą. To zastrzeżenie ma zasadnicze znaczenie dla oceny. [2]

INTERPRETACJA	DLACZEGO JEST ISTOTNA	CZEGO NIE USTALONO W ŹRÓDŁACH
Niezamierzone przeniesienie skutków ataku na Ukrainę	Obiekty pojawiły się podczas dużego ataku na sąsiednią Ukrainę.	Szerszy atak nie dowodzi błędu nawigacji ani przypadkowego wlotu. [1] [6]
Celowe naruszenie w celu zastraszenia lub przekazania sygnału	Polscy przywódcy podkreślają zbieżność z ćwiczeniami koalicji i obecnością ministrów państw sojuszniczych.	Znaczenie polityczne i zbieżność czasowa same w sobie nie dowodzą celu misji. [1] [2]
Atak wymierzony w konkretny polski obiekt	Bliskość jednego ze zdarzeń względem miejsca ćwiczeń wzbudziła obawy.	Przeanalizowane źródła nie potwierdzają zamierzonego punktu trafienia ani bezpośredniego uderzenia w miejsce ćwiczeń. [2] [7]

Rozróżnienie analityczne

Ocena ISS Global. Celowe naruszenie, awaria techniczna i niezamierzone miejsce upadku nie wykluczają się wzajemnie. Ustalenie jednego z tych elementów nie rozstrzyga pozostałych. Raport traktuje zatem przypisanie obiektów Rosji jako oficjalne ustalenie, a celową prowokację jako ocenę przypisaną jej autorom; zamiar nadal wymaga odrębnych dowodów.

Skutek strategiczny może być znaczny nawet wtedy, gdy cel pozostaje nierozstrzygnięty. Zdarzenie skupia uwagę polityczną na potrzebach bezpieczeństwa Polski i może wpływać na zaufanie do obrony sojuszniczej. Skutku tego nie należy utożsamiać z dowodem planu napastnika.

07 / ZNACZENIE DLA NATO

Konsultacje, wzmocnienie sił i obrona zbiorowa

INSTRUMENT LUB DZIAŁANIE	ZNACZENIE	ODNIESIENIE DO TEGO ZDARZENIA
Artykuł 4	Państwo sojusznicze może wystąpić o konsultacje, gdy uznaje, że zagrożone są jego integralność terytorialna, niezależność polityczna lub bezpieczeństwo.	Formalne konsultacje różnią się od bieżących kontaktów sojuszniczych czy wniosku o dodatkowe wsparcie. [8]
Artykuł 5	Zbrojna napaść na jednego sojusznika jest traktowana jako napaść na wszystkich. Pomoc stanowi obowiązek, a każde państwo sojusznicze samo określa podejmowane działania.	Wyjaśnienia NATO wskazują, że pomoc może, ale nie musi obejmować użycia siły zbrojnej. Sam incydent w przestrzeni powietrznej nie oznacza ogłoszenia decyzji o zastosowaniu Artykułu 5. [9]
Wzmocnienie operacji Eastern Sentry	Polski minister obrony zapowiedział wystąpienie o dodatkowe wsparcie sojusznicze.	Wniosek należy odnotować oddzielnie od uzgodnionego rozmieszczenia sił lub faktycznie zapewnionej zdolności. [1]

Wpis Ruttego, przytoczony przez Notes From Poland, określał naruszenia przestrzeni powietrznej jako poważne i wyrażał solidarność sojuszniczą. Reuters informował o planowanej wizycie w Warszawie 21 listopada. Na przyjęty w raporcie moment zamknięcia informacji wizytę uznano za zapowiedzianą, nie za odbytą. [6] [7]

Przeanalizowane komunikaty źródłowe potwierdzają kontakty sojusznicze i wniosek o wzmocnienie. Nie ogłaszają nowych konsultacji na podstawie Artykułu 4 ani zastosowania Artykułu 5 w związku z tym zdarzeniem. To ograniczenie zbadanego materiału, a nie twierdzenie o znajomości wszystkich rozmów dyplomatycznych. [1] [2] [8] [9]

Lekcja z przeszłości nie zastępuje ustaleń w obecnej sprawie

16 listopada 2022 r. NATO wstępnie oceniło, że do wybuchu we wschodniej Polsce poprzedniego dnia najprawdopodobniej doprowadził ukraiński pocisk obrony powietrznej wystrzelony w odpowiedzi na rosyjskie ataki. Było to inne zdarzenie. Pokazuje, dlaczego pochodzenie i mechanizm trzeba ustalać odrębnie w każdej sprawie; nie podważa polskich ustaleń dotyczących przypisania obiektów Rosji 20 listopada 2026 r. [10]

08 / NASTĘPSTWA I INFORMACJA

Następstwa wykraczają poza miejsca upadku

Oddzielne kategorie szkód

Ministerstwo Obrony Narodowej podało, że nikt nie ucierpiał i nie zgłoszono uszkodzeń infrastruktury krytycznej. Relacja premiera zawierała szersze stwierdzenie o braku zniszczeń. Radio Lublin przytoczyło później wypowiedź prokuratora okręgowego o uszkodzeniu dachu, którego przyczyną mogły być fala uderzeniowa lub odłamek. Przyczyna nadal nie była przesądzona. [1] [2] [12]

Ocena ISS Global. Informacja o braku uszkodzeń infrastruktury krytycznej i informacja o uszkodzeniu prywatnego dachu mogą być jednocześnie prawdziwe. Dotyczą różnych kategorii. Zarówno wstępna ogólna relacja, jak i późniejsza informacja lokalna powinny pozostać widoczne w historii doniesień; nie ustalono tutaj łącznej wartości strat.

Informacje o działaniach nie stanowią pełnej oceny skuteczności

Polska poinformowała o uruchomieniu sił krajowych i sojuszniczych. Publiczne potwierdzenie działań nie ujawnia pełnego przebiegu reakcji, nie wyjaśnia, dlaczego każdy z obiektów spadł, ani nie mierzy skuteczności odpowiedzi. Pytania te wymagają przeanalizowanych ustaleń operacyjnych i technicznych. [1]

Środowisko informacyjne

Ministerstwo Cyfryzacji poinformowało o fałszywych lub manipulacyjnych narracjach dotyczących ukraińskiej prowokacji, sztucznie wywołanego zagrożenia i kompetencji służb. Zgłosiło również wygenerowane przez AI materiały podszywające się pod urzędników. Są to ustalenia monitoringu ministerstwa; autorzy raportu nie mierzyli niezależnie zasięgu ani nie weryfikowali przypisania kont. [11]

Ocena ISS Global. Należy badać każde twierdzenie oddzielnie. Krytyka ostrzeżeń publicznych lub decyzji obronnych sama w sobie nie dowodzi skoordynowanej operacji dezinformacyjnej. Przed wykorzystaniem nagrania do ustalenia stanowiska rządu trzeba potwierdzić tożsamość mówiącego, oryginalny czas publikacji i kontekst.

09 / INFORMACJE DLA ŚLEDZTWA I PERSPEKTYWY

Jakie kolejne ustalenia mogą zmienić ocenę

NOWE USTALENIE	ZNACZENIE DLA ANALIZY
Badanie specjalistyczne i powiązanie dowodów rzeczowych	Może potwierdzić lub skorygować identyfikację każdego obiektu oraz powiązać zabezpieczony materiał z właściwym miejscem zdarzenia. Nie powinno prowadzić do niezauważonej zmiany klasyfikacji wszystkich trzech obiektów.
Udokumentowana rekonstrukcja wlotu i upadku	Może pozwolić rozróżnić zamierzony wlot, błąd nawigacji lub inną niesprawność, przechwycenie oraz ostateczne miejsce upadku.
Formalna decyzja sojusznicza lub potwierdzone wzmocnienie	Zmienia ocenę reakcji. Wnioski, uzgodnienia i realizację należy zachować jako odrębne etapy.
Zaktualizowane informacje o szkodach lub osobach rannych	Zmieniają zapis następstw. Dla każdej aktualizacji należy zachować źródło, czas i zakres informacji.

Znaczenie dla Dfuze

Propozycja ISS Global. Należy prowadzić nadrzędny rekord naruszenia z trzema powiązanymi rekordami miejsc zdarzeń. Każdy obiekt, obraz, relacja świadka, komunikat urzędowy i ewentualna opinia z badań powinny być przypisane do właściwego miejsca. Związek z ćwiczeniami powinien pozostać hipotezą opartą na wskazanym źródle, dopóki dowody nie uzasadnią dalej idących ustaleń.

Wiarygodność źródła, wiarygodność informacji i zasady postępowania z nią należy określać dla każdej informacji oddzielnie, według systemu ocen przyjętego w organizacji. Nie należy nadawać zbiorczych ocen wyłącznie na podstawie renomy redakcji ani traktować powielanych wypowiedzi rządowych jako niezależnego potwierdzenia technicznego.

Ocena perspektyw

Najważniejsza jest zależność między rzeczywistym naruszeniem terytorium a wynikającymi z niego wyborami politycznymi. Wiarygodna odpowiedź może wzmacniać solidarność sojuszniczą przy zachowaniu ostrożności w przypisywaniu odpowiedzialności. Kolejne ustalenia techniczne i formalne decyzje sojuszników mają większe znaczenie niż nagłówkowa pewność co do zamiaru.

Metoda. Raport analityczny o wskazanym zdarzeniu, oparty na polskojęzycznych komunikatach źródłowych, doniesieniach regionalnych, Reuters i doktrynie NATO. Bez dostępu do miejsc zdarzeń, niepublicznych danych operacyjnych ani przeprowadzenia badań biegłych. Trzy wybrane miejsca nie stanowią pełnego zbioru danych o trendach. Wydania angielskie i polskie mają ten sam zamknięty zakres czasowy oraz wykaz źródeł.

WYKAZ ŹRÓDEŁ

Źródła 01–06

Wykaz podaje pochodzenie informacji i ograniczenia dostępu. Powtórzenie wypowiedzi nie stanowi niezależnego dowodu.

01 Wicepremier W. Kosiniak-Kamysz o naruszeniu polskiej przestrzeni powietrznej

Ministerstwo Obrony Narodowej (MON) · 20 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowy briefing wojskowy · Zapoznano się z pełnym tekstem polskim i oryginalnym zdjęciem. Tłumaczenia angielskie przygotowano na potrzeby ISS Global. Oficjalna relacja publiczna, nie opublikowana ostateczna opinia biegłych. Zdjęcie 2: Maciej Nędzyński / MON.

https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/wicepremier-w-kosiniak-kamysz-o-naruszeniu-polskiej-przestrzeni-powietrznej

02 Rosyjskie obiekty naruszyły polską przestrzeń powietrzną. Kolejna odsłona rosyjskiej eskalacji

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów · 20 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa wypowiedź szefa rządu · Zapoznano się z pełnym polskim opisem dotyczącym zdarzenia. Pominięto niezwiązane z nim sekcje o składzie rządu i gospodarce. Strona wyraźnie przedstawia związek z ćwiczeniami jako hipotezę.

https://www.gov.pl/web/premier/rosyjskie-obiekty-naruszyly-polska-przestrzen-powietrzna-kolejna-odslona-rosyjskiej-eskalacji

03 Naruszenie polskiej przestrzeni powietrznej. Komentarz Szefa BBN

Biuro Bezpieczeństwa Narodowego (BBN) · 20 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa relacja prezydenckiego biura bezpieczeństwa · Zapoznano się z pełnym tekstem polskim. Trzy lokalizacje i różne wstępne opisy obiektów. Instytucje państwowe mogą korzystać z tych samych ustaleń śledczych.

https://www.bbn.gov.pl/pl/wydarzenia/10584,Naruszenie-polskiej-przestrzeni-powietrznej-Komentarz-Szefa-BBN.html

04 Prowadzimy czynności w związku z ujawnieniem niezidentyfikowanego obiektu latającego

Lubelska Policja; Anna Kamola · 20 listopada 2026; nie wyświetlono dokładnej godziny publikacji

Pochodzenie informacji: źródłowy komunikat służb z miejsca zdarzenia · Zapoznano się z pełnym tekstem polskim. Wstępny opis niezidentyfikowanego obiektu, pożaru na polu i braku osób rannych. Ogólną grafikę komunikatu pominięto w galerii.

https://lubelska.policja.gov.pl/lub/aktualnosci/174538,Prowadzimy-czynnosci-w-zwiazku-z-ujawnieniem-niezidentyfikowanego-obiektu-lataja.html

05 Komunikat o wszczęciu śledztwa po upadku niezidentyfikowanego obiektu w powiecie biłgorajskim

Prokuratura Okręgowa w Lublinie; Marcin Kozak · 20 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowy komunikat organu śledczego · Zapoznano się z pełnym tekstem polskim. Dokumentuje pilne czynności procesowe, oględziny i zabezpieczenie śladów; charakter i pochodzenie obiektu podlegają ustaleniom dowodowym. Nie pozyskano późniejszej opinii biegłych.

https://www.gov.pl/web/po-lublin/komunikat-o-wszczeciu-sledztwa-po-upadku-niezidentyfikowanego-obiektu-w-powiecie-bilgorajskim

06 Poland condemns Russian 'provocation' after three airspace violations

Reuters za Investing.com; Marek Strzelecki, Kuba Stezycki i Kacper Pempel · 20 listopada 2026; serwis podaje 07:33, aktualizacja 07:37, bez określenia strefy czasowej

Pochodzenie informacji: niezależne doniesienia agencyjne i wypowiedzi urzędowe · Zapoznano się z pełnym artykułem. Czasów z serwisu nie uznano za GMT. Relację lokalnego przedstawiciela władz o 05:40 GMT wyraźnie przypisano źródłu. Oryginał Reuters i jego przedruki stanowią jedną grupę źródłową.

https://www.investing.com/news/world-news/poland-condemns-russian-provocation-after-three-airspace-violations-5041572

WYKAZ ŹRÓDEŁ

Źródła 07–12

Wykaz podaje pochodzenie informacji i ograniczenia dostępu. Powtórzenie wypowiedzi nie stanowi niezależnego dowodu.

07 Two Russian missiles and a drone hit Poland

Notes From Poland; Daniel Tilles · 20 listopada 2026; aktualizowany na bieżąco, dokładnego czasu zmian nie podano

Pochodzenie informacji: doniesienia lokalne i przytoczony komunikat NATO · Zapoznano się z pełnym artykułem. Podano odnośnik do oryginalnego wpisu Ruttego w X, lecz zablokowano jego bezpośrednie pobranie. Reakcję NATO przytoczono zatem za tym przedrukiem, nie przedstawiono jej jako bezpośrednio uwierzytelnionego dostępu do oryginału.

https://notesfrompoland.com/2026/11/20/unidentified-object-hits-poland-amid-russian-attacks-on-western-ukraine/

08 The consultation process and Article 4

NATO · Dostęp do aktualnej strony tematycznej: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa doktryna instytucjonalna · Zapoznano się z wyjaśnieniem konsultacji. Rozróżnia formalne konsultacje traktatowe i pozostałe kontakty. Ogólna doktryna nie stanowi dowodu nowej decyzji z 20 listopada.

https://nato.int/en/what-we-do/introduction-to-nato/the-consultation-process-and-article-4

09 Collective defence and Article 5

NATO · Aktualizacja 12 listopada 2025; dostęp 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa doktryna instytucjonalna · Zapoznano się z wyjaśnieniem zbrojnej napaści i pomocy sojuszniczej. Pomoc może, ale nie musi obejmować użycia siły zbrojnej. Nie jest to deklaracja zastosowania Artykułu 5 do tego zdarzenia.

https://www.nato.int/en/what-we-do/introduction-to-nato/collective-defence-and-article-5

10 NATO Allies address the explosion in the east of Poland

NATO · 16 listopada 2022

Pochodzenie informacji: historyczny komunikat źródłowy · Odrębne zdarzenie z 2022 r., przywołane wyłącznie jako przykład ostrożności w przypisywaniu odpowiedzialności. NATO określiło analizę jako wstępną. Nie dowodzi to ukraińskiego pochodzenia obiektów z 2026 r.

https://www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2022/11/16/nato-allies-address-the-explosion-in-the-east-of-poland

11 Narracje dezinformacyjne po naruszeniu polskiej przestrzeni powietrznej

Ministerstwo Cyfryzacji · 20 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa rządowa ocena monitoringu informacji · Zapoznano się z pełnym tekstem polskim. Charakterystyka narracji i materiałów AI podszywających się pod urzędników pochodzi od ministerstwa. W raporcie nie zweryfikowano niezależnie zasięgu, kont ani koordynacji.

https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/narracje-dezinformacyjne-po-naruszeniu-polskiej-przestrzeni-powietrznej

12 „Usłyszałem potężny huk". Rakieta spadła 300 metrów od zabudowań

Radio Lublin; MaK / WM · 20 listopada 2026, 22:20 CET

Pochodzenie informacji: doniesienia regionalne i wypowiedź prokuratora · Zapoznano się z pełnym artykułem polskim. Mechanizm uszkodzenia dachu nie jest przesądzony. Następstwa lokalne należy odróżniać od wstępnych komunikatów o infrastrukturze krytycznej.

https://radio.lublin.pl/2026/11/uslyszalem-potezny-huk-rakieta-spadla-300-metrow-od-zabudowan/

WYKAZ ŹRÓDEŁ

Źródła 13–18

Wykaz podaje pochodzenie informacji i ograniczenia dostępu. Powtórzenie wypowiedzi nie stanowi niezależnego dowodu.

13 Tu spadł niezidentyfikowany obiekt. Mamy zdjęcie

Wirtualna Polska; Katarzyna Bogdańska i Paweł Buczkowski · 20 listopada 2026, 08:39 CET

Pochodzenie informacji: fotografia z miejsca zdarzenia opublikowana przez wydawcę i wczesne doniesienia · Zapoznano się z pełnym artykułem i oryginalnym wyświetlanym zdjęciem. Zdjęcie 1 © WP. Czas publikacji nie jest czasem wykonania fotografii. Brak niezależnej geolokalizacji aparatu; nie podano nazwiska autora oryginalnego zdjęcia.

https://wiadomosci.wp.pl/tu-spadl-niezidentyfikowany-obiekt-mamy-zdjecie-7352975400523808a

14 Lipowiec Nowy, GeoNames 766161

Mapcarta / **GeoNames** · Dostęp do aktualnego rekordu miejscowości: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: baza nazw geograficznych · Punkt miejscowości 50.44052 N, 22.83681 E, Księżpol / Biłgoraj. Odnotowano odmienny szyk nazwy; położenie miejscowości porównano z urzędowymi informacjami o geografii zdarzenia. Nie są to współrzędne zabezpieczenia obiektu.

https://mapcarta.com/13878000

15 Rudnik nad Sanem, GeoNames 760055

GeoNames · Dostęp do aktualnego rekordu: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: baza nazw geograficznych · Punkt miasta 50.44152 N, 22.24856 E. Wykorzystano rekord miejscowości, nie gminy o tej samej nazwie. Powiat sprawdzono w komunikacie BBN.

https://www.geonames.org/760055/rudnik-nad-sanem.html

16 Mołodycz, GeoNames 764442

GeoNames · Dostęp do aktualnego rekordu: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: baza nazw geograficznych · Punkt wsi 50.15972 N, 22.83448 E, powiat jarosławski. Punkt odniesienia z bazy nazw geograficznych nie oznacza zasięgu rozrzutu szczątków.

https://www.geonames.org/764442/molodycz.html

17 World Topographic Map / MapServer

Esri · Dostęp do usługi: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowa usługa mapy podkładowej · Statyczne obrazy o rozdzielczości 1600 × 760 pikseli. Zachowano otrzymany zasięg mapy, CRS, znacznik po transformacji współrzędnych i niezależnie sprawdzone skale. Na mapach widnieją pełne oznaczenia źródeł danych.

https://services.arcgisonline.com/ArcGIS/rest/services/World_Topo_Map/MapServer

18 Terms of use for static maps

Esri · Dostęp: 21 listopada 2026

Pochodzenie informacji: źródłowe warunki dostawcy · Użycie map statycznych w raporcie z podaniem źródła; bez odrębnej odsprzedaży map lub masowej redystrybucji kafelków. Warunki sprawdzono dla tej formy publikacji.

https://doc.esri.com/en/arcgis-online/latest/reference/static-maps.html